

Bienvenue / Welcome à Mauges sur Loire!

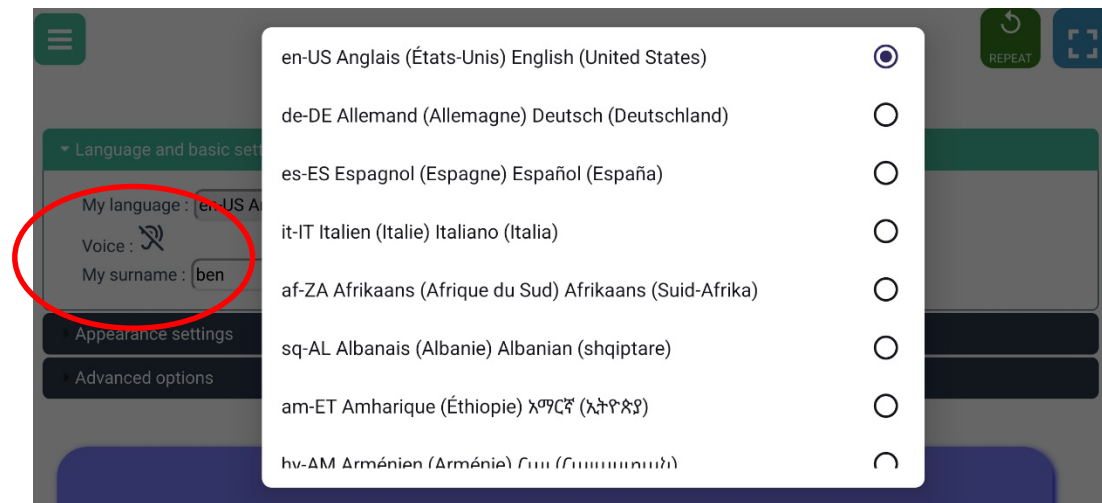


Avant de commencer / before we start:

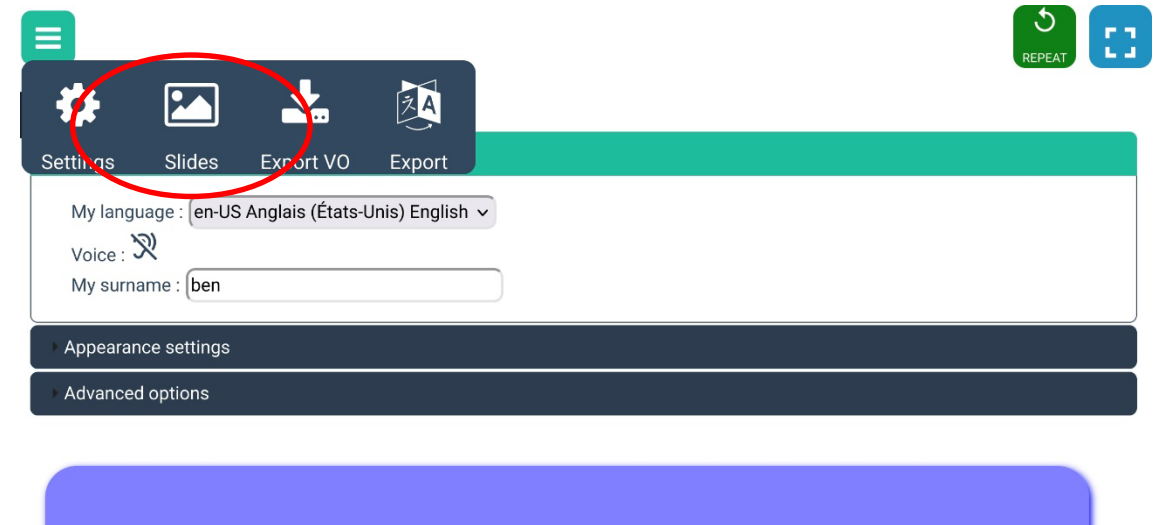
Utilisation de l'outil OMIST (développé par J. Bourdon, PR informatique à Nantes U)

Please Scan QR code -> Ouverture outil, accès libre pour recevoir la traduction

1/ Choose your language



2/ Open the slide tab



- 10h15 – 11h45 : présentation générale, bilan des questionnaires, introduction des prospectives
- 12h00 : déjeuner/buffet
- 13h30 – 17h00 : réunion en ateliers (« Atelier 1 »)
- 15h00 – 15h30 : pause café/fraîcheur
- 17h00 – 18h00 : distribution des clés, temps libre
- 18h : animation « terroir et gastronomie »
- 20h : repas, suivi d'une soirée détente, avec DJ (fin de soirée 1h)

7h00 – 9h00 : petit déjeuner

8h00 – 8h30 : activité yoga (extérieur ou salle selon le temps, amener vos tapis)

Avant 10h00 : rendre les clés des chambres/chalets

9h15 – 12h15 : réunion en ateliers (« Atelier 2 »)

10h45 – 11h00 : pause café

12h30 : déjeuner/buffet

14h00 temps libre sauf pour animateurs ateliers

15h30 – 17h00 : restitution des ateliers, salle Anjou (tout le monde)

17h15 : photo de groupe

18h : départ, sauf pour les membres du conseil de laboratoire

Pour les membres du conseil de laboratoire

20h00 : Diner

7h00 – 9h00 : petit déjeuner

9h00 – 12h00 : réunion de travail du conseil de laboratoire

12h00 : déjeuner

14h00 : départ

Quelques détails pratiques

Sur vos **badges**, des numéros sont inscrits pour les groupes en ateliers et les repas :

- Tirage au sort pour constituer les groupes
- Les groupes sont différents entre mardi et mercredi (« Atelier 1 » et « Atelier 2 »)
- Les membres non francophones sont regroupés dans les groupes 3 et 4
- Tirage au sort pour les repas de mardi : les numéros indiquent le numéro de la table pour le déjeuner et le dîner de mardi (pas pour le déjeuner de mercredi)

Le but est de provoquer et faciliter les échanges entre tous et toutes, membres du laboratoire, de l'UAR de l'observatoire, et des départements d'enseignement.

Les **hébergements** sont en chambre d'hôtel, ou chalets avec 2 ou 3 chambres et salle de bain commune.

Dans de rares cas, les chambres sont partagées. Merci de respecter les règles de savoir-vivre

Activité Terroir et Gastronomie : jeu découverte en équipes, une surprise pour les gagnants

Soirée : des boissons seront à disposition (et le bar est accessible)

Activité Yoga : merci d'avoir amené vos tapis

Ces journées de prospectives sont un moment presque unique pour échanger avec ses collègues, réfléchir à ce qui va et ce qui va moins bien, mieux se connaître, et proposer des idées, pistes, actions... pour le futur du laboratoire

D'avance, merci pour votre participation!

Des prospectives pour quoi faire?

Questions ou suggestions posées en 2019 (cf AG LPG, septembre 2019, liste non-exhaustive)

- Plus de réunion de type AG ☒
- Bilan carbone ☐
- Mise à jour pages perso, site web ☐
- Intégration des personnels IT dans les projets dès le départ ☒
- Faire des réunions plateformes/ateliers ☐
- Intégration/wiki des docs/postdocs (réunions, échanges) ☒
- Relations formation ☒
- Positionnement acteurs du monde privé ☐
- Séminaires : demande intro plus grand public ☒
- Nom du laboratoire ☒

Le laboratoire existe au travers de contrats/conventions entre les tutelles pour 5 ans

Préalable de cette convention : évaluation par une instance indépendante :

HCERES, Haut Conseil de l'Évaluation de la Recherche et de l'Enseignement Supérieur

Visite tous les 5 ans, basée sur documents d'auto-évaluation remplis par le labo et envoyés par les tutelles

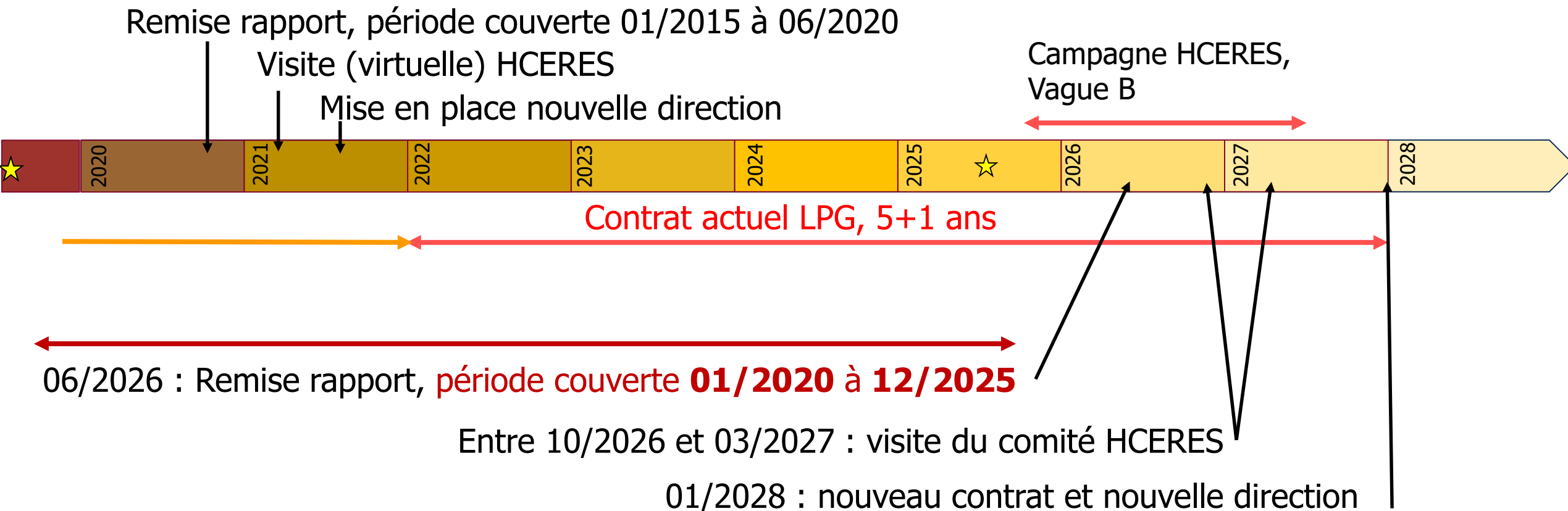
Cet exercice donne également l'opportunité de réfléchir à notre bilan et la trajectoire que nous souhaitons prendre.

Le rapport reçu ensuite, et envoyé aux tutelles, permet la continuité de l'activité du laboratoire.

Calendrier

Calendrier normal : 5 ans

Calendrier actuel : 6 ans



Calendrier

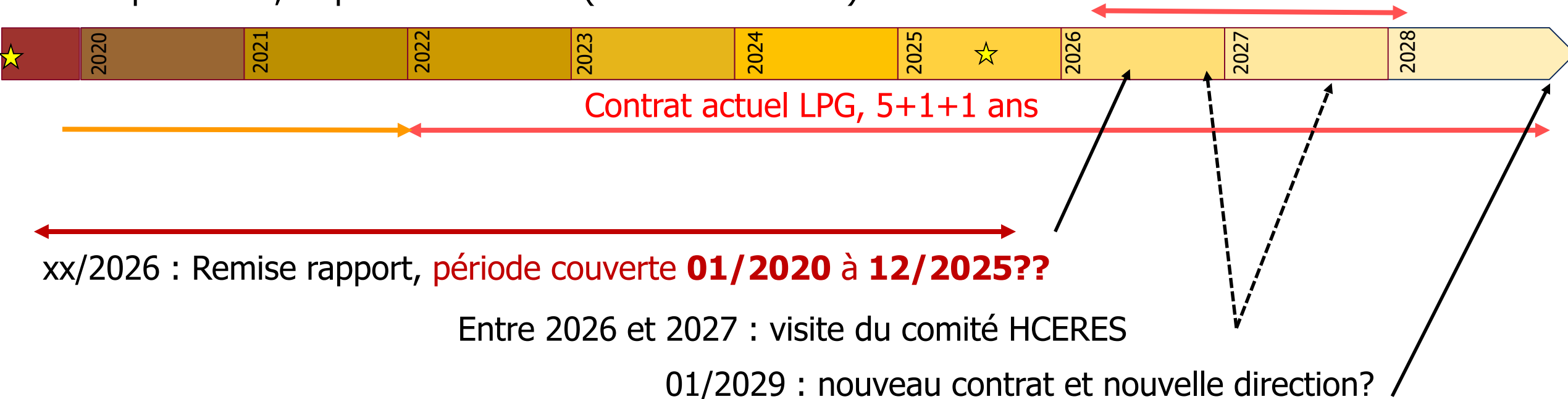
Calendrier normal : 5 ans

Calendrier actuel : 6 ans

Calendrier possible : incertain. Révision des critères d'évaluation, raccourcissement des délais, la campagne Vague B serait annoncée en février 2026 et serait étalée dans le temps, les contrats en cours seraient prolongés d'un an.

Autre possibilité, disparition HCERES (autre évaluation?)

Campagne HCERES,
Vague B



Comme annoncé en janvier lors de l'assemblée générale, nous avons travaillé sur le futur, pour la direction du laboratoire, en 2028 ou en 2029.

J'ai réuni les professeurs, professeures, directeurs et directrices de recherche du LPG mi-mai.

Gaël Choblet, DR et actuellement directeur adjoint sur le site de Nantes, s'est proposé.

Sa candidature a été approuvée par l'ensemble des présents et présentes.

D'ici la fin de mon mandat, Gaël constituera son équipe de direction.

Formellement, elle sera soumise au vote des membres du conseil de laboratoire, et devra être validée par les tutelles, quelques mois avant la prise de fonction.

135 personnels contactés, dont personnels émérite, fin de contrat, hors les murs, etc...

4 groupes de questions posées :

- Bilan des prospectives 2019 et attentes pour 2025
- Points forts et points faibles du laboratoire
- Relations Départements et Osuna
- Évolution 5 à 10 ans
- (pour information, catégorie et employeur, levée anonymat possible)

91 réponses « complètes » (validées), 80% de taux de réponses par rapport à celles attendues.

Très bonne implication des collègues dans la préparation de cet exercice

Analyse faite en regroupant thématiques et mots clés

Exercice 2019 :

- 49 indiquent ne pas y avoir participé (plus de 50% des réponses)
- Pour les autres, les retours sont très positif (19%), positif (57%) ou neutre (24%)
- Ce qui a plu (40 réponses) : ambiance générale et conviviale, échanges entre collègues (en atelier ou en dehors), activités (dont paddle et soirée), cadre et bonne gestion des activités, importance du team building
- Ce qui a déplu (20 réponses) : manque d'explication sur les objectifs des prospectives, rythme des ateliers, tables rondes tournant en rond, restitution trop courte, réveil musculaire

Attentes pour 2025 : *jusqu'à 3 priorités à afficher (120 réponses données sur 273 possibles)*

- Quelles questions scientifiques? (22%)
 - > Thèmes, sous-thèmes, équipes, chantiers, projets, 5, 10 ou 20 ans?
- Questions autour de la gouvernance du laboratoire, i.e., ce qui est en notre « pouvoir » (20%)
 - > Ligne directrice recrutement, financements internes, intégration, vie du laboratoire, management à tous les niveaux, accompagnement
- Etat des relations entre les sites, avec l'Osuna, avec l'enseignement (15% + 5%)
 - > Meilleure connaissance, échanges, clarification des rôles
- Quelle prise en compte des aspects « durables » ? (12%)
 - > Recherche plus durable, enjeux sociétaux, BGES, pro-activité?
- Plateformes du LPG (10%)
 - > Financement, espace, choix, expansion, interaction C-EC/IT
- Position du LPG (ce que nous ne contrôlons pas) (9%)
 - > Baisse des financements récurrents, RH, place des projets, CNRS/INSU/DR17, keylabs?

Liste d'une vingtaine de qualificatifs pour le laboratoire, positifs et négatifs

Actif 55% ; **Dynamique 71%** ; Exempleire 10% ; Vieillissant 3% ; immobile 1% ; angoissant 2% ; stressant 4% ; inspirant 23% ; limitant 1% ; respectueux 42% ; serein 21% ; opaque 5% ; transparent 16% ; **accueillant 66%** ; fermé 1% ; ennuyeux 1% ; improductif 0% ; flexible 19% ; **collaboratif 55%** ; exigeant 14% ; hostile 0% ; émulateur 18% ; + adjectifs libres, bienveillant 2% et homophobie ordinaire 1%

Grosse majorité de termes positifs, mais quelques aspects négatifs à prendre en compte

Consultation via questionnaires : Points forts et points faibles du laboratoire

3 points forts maximum à lister (texte libre), 179 réponses sur 273 possibles

- Ambiance de travail conviviale et bienveillante — 38 mentions
- Dynamisme scientifique et événementiel — 32 mentions
- Multidisciplinarité et diversité des thématiques — 29 mentions
- Excellence scientifique reconnue — 27 mentions
- Visibilité nationale et internationale — 24 mentions
- Cohésion, entraide, solidarité entre personnels — 22 mentions
- Accès à des plateformes expérimentales de qualité — 19 mentions
- Encadrement et gouvernance de qualité — 18 mentions
- Structuration par thèmes cohérente — 17 mentions
- Accompagnement des jeunes chercheurs et bonne intégration — 14 mentions

3 points faibles maximum à lister (texte libre), 92 réponses sur 273 possibles

- Difficulté du multi-site — 21 mentions
- Difficultés RH, pyramide des âges, manque effectifs, charge travail — 17 mentions
- Multidisciplinarité et diversité des thématiques, visibilité inégale — 11 mentions
- Mode de gouvernance peu transparent — 8 mentions
- Croissance du laboratoire — 5 mentions
- Baisse des financements — 5 mentions
- Accompagnement des néo-recrutés, aspects non francophones — 5 mentions
- Complexité des tutelles — 4 mentions
- Autres mais importants : écoute et tolérance — 2 mentions

Les points forts sont deux plus nombreux, le laboratoire est globalement apprécié.

Le **climat de travail** et la **qualité scientifique** sont perçus comme de grandes forces du laboratoire, la **multidisciplinarité** est citée à la fois comme un point fort (diversité thématique) et faible (risque de dispersion). La **gouvernance** est de qualité mais la communication pourrait être améliorée. L'hétérogénéité entre les **sites** est un fait : le degré d'autonomie est apprécié, mais les actions intersites pourraient être plus nombreuses. Il faut faire attention à bien accompagner la **croissance** du laboratoire.

Deux questions, autour des relations avec le dép. concerné et les relations avec l'Osuna

Vis-à-vis des départements, 52% sans avis, et

- Avis très positif 21% (parfait, excellent, très bon, fusionné, ...)
- Avis positif 24% (bon, correct, ok, articulé, ...)
- A améliorer 15% :
 - articulation, pas de master, visibilité, site Le Mans (5 réponses)
 - définition des profils, CGE vs. EPS (5 réponses)
 - maintien des compétences en géologie (4 réponses)

Vis-à-vis de l'Osuna, 58% sans avis, et

- Avis positif 16% (bon, dialogue, complémentaire, ...)
- A améliorer 11% (périmètre, peut mieux faire, soit se renforcer, ...)
- Avis négatif 15% (opaque, peu cohérent, obscur, place des OSUs peu comprise)

Suite à l'analyse des réponses, 4 thèmes de discussion ont été identifiés. Ces thèmes sont des fils directeurs pour réfléchir pendant les ateliers cette après-midi et demain.

Les questions ne sont données qu'à titre d'exemple et ne doivent pas limiter les échanges

Suite à l'analyse des réponses, 4 thèmes de discussion ont été identifiés. Ces thèmes sont des fils directeurs pour réfléchir pendant les ateliers cette après-midi et demain.

Les questions ne sont données qu'à titre d'exemple et ne doivent pas limiter les échanges

1. Le laboratoire comme unité :

- Quelle communication intra- et inter-sites ?
- Quelle complémentarité avec le parc instrumental ?
- Quels évènements et goodies ?
- Quelles relations avec l'Osuna et les Département d'enseignements concernés

2. L'organisation du laboratoire

3. Le quotidien du laboratoire

4. La trajectoire du laboratoire

Suite à l'analyse des réponses, 4 thèmes de discussion ont été identifiés. Ces thèmes sont des fils directeurs pour réfléchir pendant les ateliers cette après-midi et demain.

Les questions ne sont données qu'à titre d'exemple et ne doivent pas limiter les échanges

1. Le laboratoire comme unité

2. L'organisation du laboratoire :

- Comment rendre accessible les informations à et entre tous les niveaux, direction, thèmes, membres du laboratoire ?
- Quelle organisation entre thèmes ou équipes disciplinaires ?
- Quels groupes de travail à mettre en place ?

3. Le quotidien du laboratoire

4. La trajectoire du laboratoire

Suite à l'analyse des réponses, 4 thèmes de discussion ont été identifiés. Ces thèmes sont des fils directeurs pour réfléchir pendant les ateliers cette après-midi et demain.

Les questions ne sont données qu'à titre d'exemple et ne doivent pas limiter les échanges

1. Le laboratoire comme unité

2. L'organisation du laboratoire

3. Le quotidien du laboratoire :

- Quel accompagnement des néo-arrivants (jeunes, moins jeunes, et/ou étrangers)?
- Comment améliorer l'intégration des non-francophones ?
- Quelles actions pour la parité/égalité/non-discrimination ?
- Quelles actions en rapport avec le Bilan des Gaz à Effet de Serre ?

4. La trajectoire du laboratoire

Suite à l'analyse des réponses, 4 thèmes de discussion ont été identifiés. Ces thèmes sont des fils directeurs pour réfléchir pendant les ateliers cette après-midi et demain.

Les questions ne sont données qu'à titre d'exemple et ne doivent pas limiter les échanges

1. Le laboratoire comme unité

2. L'organisation du laboratoire

3. Le quotidien du laboratoire

4. La trajectoire du laboratoire :

- Quelle(s) science(s) maintenir et/ou aborder à l'avenir ?
- Quel renouvellement de ressources humaines ?
- Quels verrous (RH, instruments, autres) ?
- Quels investissements (RH, instruments, autres) ?

Suite à l'analyse des réponses, 4 thèmes de discussion ont été identifiés. Ces thèmes sont des fils directeurs pour réfléchir pendant les ateliers cette après-midi et demain.

Les questions ne sont données qu'à titre d'exemple et ne doivent pas limiter les échanges

Pour discuter et réfléchir, des ateliers de 20 personnes ont créés (répartition aléatoire et différente entre mardi et mercredi – voir vos badges!)

1 thème = 1h15 de travail.

- Présentation de la question, mise en place de sous-groupe de 5-7p, désignation d'un porte-parole volontaire par sous-groupe, 10 minutes
- Discussion au sein des sous-groupes, 25 minutes
- Synthèse du sous-groupe par un porte-parole, 10 minutes
- Restitution et débat collectifs, 30 minutes

Chaque atelier sera encadré par un duo, composé des membres élus et élues au conseil de laboratoire

Une restitution à chaud aura lieu mercredi après-midi.

Suite à l'analyse des réponses, 4 thèmes de discussion ont été identifiés. Ces thèmes sont des fils directeurs pour réfléchir pendant les ateliers cette après-midi et demain.

Les questions ne sont données qu'à titre d'exemple et ne doivent pas limiter les échanges

Pour discuter et réfléchir, des ateliers de 20 personnes ont créés (répartition aléatoire et différente entre mardi et mercredi – voir vos badges!)

1 thème = 1h15 de travail.

Consignes générales :

- Chacun doit pouvoir s'exprimer, y compris les non-francophones (sous-groupe spécifiques)
- Peu de sujet tabou : pas de sujet personnel, pas de sujet sur lequel le laboratoire n'a pas d'influence (par exemple, les keylabs, la diminution des crédits récurrents, ...)
- Ne pas oublier de noter et souligner ce qui va bien!
- Si des choses peuvent ou doivent changer ou évoluer, comment?

Nous (la direction) sommes réellement en attente de vos inputs. Votre participation est importante.

Merci pour votre participation!

Les prospectives sont un évènement rare et précieux (et cher)

Merci en particulier à Stéphanie Beaunay qui s'est beaucoup investie dans la préparation, ainsi qu'à Marion M., Mary E., Sophie S., Damien L.M., ainsi qu'à Sophie H., Joy V., Céline F., Luzia B., Christelle G., et aux animateurs et animatrices (désignés) volontaire des ateliers.

Comme d'habitude, ma porte reste ouverte!

Pour conclure

Questions?